

המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רח' מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טל': 073-3924600 פקס': 03-5163093

- נגד -

הנאשמים: 1. בנימין נתניהו

ע"י ב"כ עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן, דקלה סירקיס,

כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר

מרח' הארבעה 28, תל אביב 6473925

טל': 03-7155000 פקס': 03-7155001

וכן ע"י ב"כ עוה"ד עמית חדד, נעה מילשטיין,

אביחי יהוסף ויאיר לשם

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-5333313 פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

ע"י ב"כ עו"ד זיק חן ועו"ד יהל דאר

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

3. איריס אלוביץ'

ע"י ב"כ עו"ד מיכל רוזן-עוזר ועו"ד נעה פירר

מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

4. ארנון מוזס

ע"י ב"כ עו"ד נוית נגב ועו"ד איריס ניב-סבאג

ועו"ד יאנה פוגל-סלוצניק ועו"ד אריאל אילוז

מרח' ויצמן 2, תל-אביב מיקוד 6423902

טל': 03-6099914 פקס': 03-6099915

בקשה לפטור את הנאשם 4 מהתייצבות לחלק מהדיונים בתיק

בית המשפט הנכבד מתבקש בזה, מכח סעיף 128(2) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, לפטור את נאשם 4 מהתייצבות לדיוני ההוכחות בהם צפויות להישמע עדויות של עדים המתייחסים לאישום הראשון והשלישי (המכונים, בהתאמה, פרשות "4000" ו-"1000").
יובהר, כי הנאשם 4 יתייצב לדברי הפתיחה העתידים להישמע בדיון מחר, 5.4.21.

ואלה הטעמים לבקשה:

1. ביום 22.2.21, קבע בית המשפט הנכבד כי דיוני ההוכחות בתיק יתחילו ביום 5.4.21 ויתנהלו שלושה ימים בשבוע. המאשימה הודיעה כי פרשת התביעה תתנהל בהתאם לסדר הפרשות שבכתב האישום, כלומר, ראשית ישמעו עדי "פרשת 4000", לאחר מכן עדי "פרשת 2000" ולבסוף עדי "פרשת 1000". בהמשך, הודיעה המאשימה על הקדמת שמיעת העדים ב"פרשת 1000".
2. הנאשם 4 מואשם באישום השני ("פרשת 2000") בלבד. האישום הראשון והאישום השלישי אינם מיוחסים לו.
3. בנוסף, האישומים שאינם מיוחסים לנאשם 4 אווזים חומר ראיות רב מאד בהיקפו, ונראה כי דיוני ההוכחות בהם יימשכו על פני זמן ניכר. בנסיבות אלה, יבקש הנאשם 4 לאפשר לו שלא להתייצב לדיוני ההוכחות אלה.
4. יובהר, כי הנאשם 4 יהיה מיוצג בדיוני ההוכחות על ידי באי-כוחו, וכי הנאשם 4 מבין את המשמעות של אי התייצבותו, לרבות אי העלאת טענות הנובעות מהיעדרותו.
5. השיקולים לעניין אי התייצבות נאשם למשפטו שנקבעו בעניין פטה המפריס (בג"צ 7357/95 פטה המפריס (ישראל) בע"מ נ' מדינת ישראל, נ(2) 769 (1996)) תומכים בקבלת בקשה זו.
6. נוכח האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע כי הנאשם 4 יוכל שלא להתייצב לדיונים בהם צפויות להישמע עדויות של עדים המתייחסים לאישומים הראשון והשלישי.

נוית מב, עו"ד איריס ניב סבאג, עו"ד
ב"כ הנאשם 4

5.4.21

תגובת ב"כ המאשימה:

לכבוד בית המשפט.
מנין צמצום זמן, מ"א.
B